

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **11^{ης}/2026** Συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Αγρινίου

Αριθμός Απόφασης **260/2026**

ΘΕΜΑ: « Ανάθεση σε δικηγόρο της άσκησης ένδικων μέσων κατά της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου που αφορά την κατασκευή και λειτουργία Μικρού Υδροηλεκτρικού Έργου (ΜΥΗΕ) ισχύος 1,21MW στην Δ.Ε. Παρακαμπυλίων, του Δήμου Αγρινίου

Στο Αγρίνιο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου επί της οδού Αβρ. Αναστασιάδη 1, σήμερα την **23^η** του μήνα **Ιουνίου** του έτους **2026**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00 π.μ** συνήλθε σε συνεδρίαση, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αγρινίου, ύστερα από την υπ' αριθμ: **24792/19-6-2026** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, **κ. Φωτάκη Βασίλειου** που επιδόθηκε στα μέλη της και δημοσιεύτηκε στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **9** τακτικών μελών βρέθηκαν παρόντα **8 μέλη (7 τακτικά και 1 αναπληρωματικό)**, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

- 1. ΦΩΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (Πρόεδρος)**
- 2. ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**
- 3. ΜΠΟΚΑ ΓΕΩΡΓΙΑ**

2. ΤΑΣΟΛΑΜΠΡΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ
3. ΣΚΟΡΔΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
6. ΖΑΡΚΑΒΕΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
7. ΚΑΨΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
8. ΓΡΙΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ (Αναπληρωματικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

2. ΠΙΣΤΙΟΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
3. ΓΚΡΙΖΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση αν και νόμιμα και εμπρόθεσμα προσκλήθηκαν

Παρών κατά την Συνεδρίαση ήταν ο κ. **Τζιώλης Δημήτριος** - Γενικός Γραμματέας Δήμου Αγρινίου.

Τα Πρακτικά της συνεδρίασης τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Τμήματος Αιρετών Οργάνων του Δήμου Αγρινίου και Γραμματέα της Δημοτικής **κ. Ντρατσέλου Παναγιώτα**.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης προς τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής, ρώτησε αν για κάποιον από αυτούς συντρέχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14, 58 & 75 παρ. 9 του Ν.3852/2010 & των άρθρων 1 & 7 του Ν. 2690/99, προκειμένου να απέχουν από τη συζήτηση του θέματος.

Ουδείς εδήλωσε ότι έχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο.

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη τους την έγγραφη εισήγηση του **Αυτοτελές Γραφείου Γενικού Γραμματέα Δήμου Αγρινίου** η οποία έχει ως εξής :

«Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010, όπως αυτό ισχύει, η Δημοτική Επιτροπή με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).

Για την προσβολή της υπ' αριθ. πρωτ. 42754/2964 από 9.6.2026 Απόφασης του Γενικού Διευθυντή Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής & Αγροτικής Πολιτικής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου με θέμα: «*Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ) για την κατασκευή και λειτουργία του*

έργου με τίτλο 'Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο (ΜΥΗΕ) «Χουνόρρεμα» ισχύος 1,21ΜW, Δ.Ε. Παρακαμπυλίων, Δ. Αργινίου Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος, με φορέα του έργου την εταιρεία ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΚΡΕΜΑΣΤΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ και ΠΕΤ 2405008125», απαιτείται η ανάθεση της υπόθεσης σε εξειδικευμένο δικηγόρο.

Προτείνω λοιπόν την ανάθεση της υπόθεσης στον δικηγόρο **Τρύφωνα Α. Κόλλιας**, διότι το Δικηγορικό του Γραφείο που θα συντάξει την ως άνω Αίτηση Ακύρωσης κατά της εγκατάστασης μικρού υδροηλεκτρικού έργου (ΜΥΗΕ) στην διοικητική περιφέρεια του Δήμου μας, έχει εξειδίκευση σε ζητήματα περιβαλλοντικού και ενεργειακού δικαίου, λόγω της ενασχόλησής του με αντίστοιχες υποθέσεις σε όλη την επικράτεια επί 18 έτη, γεγονός που αποτελεί τον πλέον κρίσιμο παράγοντα για την ορθή αξιολόγηση των νομικών και ουσιαστικών διαστάσεων που τίθενται ως προς την εγκατάσταση αντίστοιχων έργων, δεδομένης εξάλλου της πάγιας νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας ως προς την πλήρη και δομημένη στοιχειοθέτηση των υποβαλλόμενων Λόγων Ακύρωσης. Το γεγονός δε ότι τα εξεταζόμενα ζητήματα άπτονται και του ευρωπαϊκού περιβαλλοντικού δικαίου σε συνδυασμό με την Εξειδικευμένη του εμπειρία στο ελληνικό διοικητικό δίκαιο, απαιτούν λεπτομερή, αναλυτική και πολυεπίπεδη επεξεργασία του συνόλου των εγγράφων και σχεδίων των διοικητικών φακέλων της ως άνω υπόθεσης, προκειμένου κατ' αυτόν τον τρόπο να αναδειχθούν οι πλημμέλειες εκείνες που θα επιτρέψουν την επίτευξη του βασικού στόχου, ήτοι την προστασία του ευαίσθητου οικολογικά περιβάλλοντος του Δήμου Αργινίου και ιδίως της θιγόμενης περιοχής εγκατάστασης του ανωτέρω Μικρού Υδροηλεκτρικού Έργου.

Η Δημοτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν της τις κείμενες διατάξεις, όλα όσα ανωτέρω εκτέθηκαν, μετά από διαλογική συζήτηση και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 77, παρ. 10 του Ν. 4555/2019), επί παρόντων **8 μελών**.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Εγκρίνει την ανάθεση της υπόθεσης στον δικηγόρο **Τρύφωνα Α. Κόλλια**, διότι το Δικηγορικό του Γραφείο που θα συντάξει την ως άνω Αίτηση Ακύρωσης κατά της εγκατάστασης μικρού υδροηλεκτρικού έργου (ΜΥΗΕ) στην διοικητική περιφέρεια του Δήμου μας, έχει εξειδίκευση σε ζητήματα περιβαλλοντικού και ενεργειακού δικαίου, λόγω της ενασχόλησής του με αντίστοιχες υποθέσεις σε όλη την επικράτεια επί 18 έτη, γεγονός που αποτελεί τον πλέον κρίσιμο παράγοντα για την ορθή αξιολόγηση των νομικών και ουσιαστικών διαστάσεων που τίθενται ως προς την εγκατάσταση αντίστοιχων έργων, δεδομένης εξάλλου της πάγιας νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας ως προς την πλήρη και δομημένη στοιχειοθέτηση των υποβαλλόμενων Λόγων Ακύρωσης

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθμό **260/2026**

Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΦΩΤΑΚΗΣ Φ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ