

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **11^{ης}/2026** Συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Αγρινίου

Αριθμός Απόφασης **255/2026**

ΘΕΜΑ: « Ορισμός δικηγόρου για χειρισμό υπόθεσης Αριστεΐδη Κουτσιαύτη κατά Δήμου Αγρινίου και καθορισμός αμοιβής πραγματοποιώμενα».

Στο Αγρίνιο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου επί της οδού Αβρ. Αναστασιάδη 1, σήμερα την **23^η** του μήνα **Ιουνίου** του έτους **2026**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00 π.μ** συνήλθε σε συνεδρίαση, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αγρινίου, ύστερα από την υπ' αριθμ: **24792/19-6-2026** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, **κ. Φωτάκη Βασίλειου** που επιδόθηκε στα μέλη της και δημοσιεύτηκε στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **9** τακτικών μελών βρέθηκαν παρόντα **8 μέλη (7 τακτικά και 1 αναπληρωματικό)**, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

- 1. ΦΩΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (Πρόεδρος)**
- 2. ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**
- 3. ΜΠΟΚΑ ΓΕΩΡΓΙΑ**
- 2. ΤΑΣΟΛΑΜΠΡΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ**
- 3. ΣΚΟΡΔΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

6. ΖΑΡΚΑΒΕΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
7. ΚΑΨΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
8. ΓΡΙΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ (Αναπληρωματικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

2. ΠΙΣΤΙΟΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
3. ΓΚΡΙΖΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση αν και νόμιμα και εμπρόθεσμα προσκλήθηκαν

Παρών κατά την Συνεδρίαση ήταν ο κ. **Τζιώλης Δημήτριος** - Γενικός Γραμματέας Δήμου Αγρινίου.

Τα Πρακτικά της συνεδρίασης τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Τμήματος Αιρετών Οργάνων του Δήμου Αγρινίου και Γραμματέα της Δημοτικής **κ. Ντρατσέλου Παναγιώτα**.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης προς τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής, ρώτησε αν για κάποιον από αυτούς συντρέχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14, 58 & 75 παρ. 9 του Ν.3852/2010 & των άρθρων 1 & 7 του Ν. 2690/99, προκειμένου να απέχουν από τη συζήτηση του θέματος.

Ουδείς εδήλωσε ότι έχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο.

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη τους την έγγραφη εισήγηση του **Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Αγρινίου** η οποία έχει ως εξής :

«Ο τότε υφιστάμενος Δήμος Παραβόλας άσκησε την από 12-11-2009 αγωγή του κατά του Αριστείδη Κουτσιαύτη και λοιπών, ενώπιον αρχικά του Ειρηνοδικείου Θέρμου το οποίο στη συνέχεια συγχωνεύθηκε με το Ειρηνοδικείο Αγρινίου, αντικείμενο της οποίας αγωγής ήταν η αναγνώριση εδαφικού τμήματος εμβαδού 14 τ.μ. που βρίσκεται εντός του οικισμού Λαμπιρίου του τότε Δήμου Παραβόλας, ως κοινόχρηστου δημοτικού χώρου, καθώς επίσης και η απόδοση ως προς τη νομή του εδαφικού αυτού τμήματος (μονοπατιού) στην κοινή χρήση.

Πληρεξούσιος δικηγόρος εκ μέρους του τότε Δήμου Παραβόλας ορίστηκε ο Δικηγόρος στο Πρωτοδικείο Αγρινίου κ. Χριστόφορος Σαράκης.

Επί της ως άνω αγωγής εκδόθηκε αρχικά η υπ' αριθμ. 277/2013 οριστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Αγρινίου με την οποία την έκανε δεκτή, αναγνωρίζοντας τον κοινόχρηστο χαρακτήρα του μονοπατιού που αποδόθηκε σε κοινή χρήση.

Ακολούθως κατά της ως άνω απόφασης οι Αριστείδης Κουτσιαύτης και λοιποί άσκησαν έφεση, καθώς επίσης στράφηκαν και κατά του Δήμου Αγρινίου, ο οποίος υπεισήλθε αυτοδικαίως δυνάμει του άρθρου 283 του Ν. 3852/2010 στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του Δήμου Παραβόλας.

Ο Δήμος Αγρινίου για την αντίκρουση της έφεσης όρισε ως πληρεξούσιο δικηγόρο του, τον ίδιο ως άνω αναφερόμενο Δικηγόρο κ. Χριστόφορο Σαράκη με την υπ' αριθμ. 446/2013 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αγρινίου.

Επί της έφεσης έχει ήδη εκδοθεί η υπ' αριθμ. 400/2015 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Αγρινίου με την οποία έταξε την διενέργεια πραγματογνωμοσύνης. Ουδείς όμως πραγματογνώμονας που ορίστηκε μέχρι τώρα αποδέχτηκε τον ορισμό του. Επιπρόσθετα ο Δικηγόρος Χριστόφορος Σαράκης συνταξιοδοτήθηκε.

A) Συντρέχει κατά συνέπεια, περίπτωση, όπως ληφθεί απόφαση κατ' άρθρο 72 παρ.1 περ. ιγ του Ν. 3852/2010 (Καλλικράτης) περί ορισμού νέου Δικηγόρου για τον χειρισμό της χρονίζουσας υπόθεσης, αλλά και να καθοριστεί συγκεκριμένο ποσό ως αμοιβή του πραγματογνώμονα που θα ορίσει εκ νέου το δικαστήριο, προκειμένου η υπόθεση να τελεσιδικήσει.

Ενόψει της πολυπλοκότητας της υπόθεσης, των ιδιαίτερων γνώσεων που απαιτούνται για τον χειρισμό της, ειδικά στο πεδίο του εμπράγματος δικαίου, προτείνεται όπως οριστεί δικηγόρος για να αναλάβει την εν λόγω υπόθεση ο κ. Χρήστος Κυριλής του Θεοφάνη, δικηγόρος στο Πρωτοδικείο Αγρινίου (Α.Μ. 353, Ηλία Ηλιού 10 Αγρίνιο), ο οποίος αφού την μελετήσει θα προβεί περαιτέρω σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια για την επίτευξη της υπόθεσης και την τελεσιδικία της.

Η αμοιβή του ως άνω δικηγόρου προτείνεται να οριστεί σε ώρες απασχόλησης κατά τον Κώδικα περί Δικηγόρων και ειδικότερα σε 6 ώρες για το συγκεκριμένο στάδιο και μόνο. Κάθε περαιτέρω δικαστική ή εξώδικη ενέργειά του θα αξιολογείται εκ νέου οικονομικά, ομοίως κατά τον Κώδικα περί Δικηγόρων.

B) Περαιτέρω, συντρέχει περίπτωση όπως καθοριστεί η αμοιβή του οριζόμενου πραγματογνώμονα, για την διενέργεια της πραγματογνωμοσύνης, όπως ορίζεται κατά το διατακτικό της υπ' αριθμ. 400/2015 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Αγρινίου.

Η Δημοτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν της τις κείμενες διατάξεις, όλα όσα ανωτέρω εκτέθηκαν, μετά από διαλογική συζήτηση και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 77, παρ. 10 του Ν. 4555/2019), επί παρόντων **8 μελών**.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

A. Εγκρίνει τον ορισμό του κ. Χρήστου Κυριλή του Θεοφάνη, δικηγόρου στο Πρωτοδικείο Αγρινίου (Α.Μ. 353, Ηλία Ηλιού 10 Αγρίνιο), για τον χειρισμό της ανωτέρω χρονίζουσας υπόθεσης, ο οποίος αφού την μελετήσει θα προβεί περαιτέρω σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια για την επίτευξη της υπόθεσης και την τελεσιδικία της.

Η αμοιβή του ως άνω δικηγόρου **ορίζεται σε ώρες απασχόλησης** κατά τον Κώδικα περί Δικηγόρων και ειδικότερα σε 6 ώρες για το συγκεκριμένο στάδιο και μόνο. Κάθε περαιτέρω δικαστική ή εξώδικη ενέργειά του θα αξιολογείται εκ νέου οικονομικά, ομοίως κατά τον Κώδικα περί Δικηγόρων.

Β. Εγκρίνει τον καθορισμό της αμοιβής του οριζόμενου πραγματογνώμονα μέχρι του ανώτατου ποσού των 2.500,00 €, για την διενέργεια της πραγματογνωμοσύνης όπως αυτή ορίστηκε με το διατακτικό της υπ' αριθμ. 176/2026 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Αιτωλοακαρνανίας (έδρα Αγρίνιο).

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθμό **255/2026**
Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΦΩΤΑΚΗΣ Φ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ