



ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της 11ης/2025 τακτικής συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Αγρινίου**

Αριθμός Απόφασης 192/2025

ΘΕΜΑ: Σχέδιο δημιουργίας δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης απορριμματογενών ενεργειακών πρώτων υλών (ΑΕΠΥ) από αστικά στερεά απόβλητα (ΑΣΑ) – Καύση απορριμμάτων.

Στο Αγρίνιο, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου επί της οδού Αβραάμ Αναστασιάδη 1, σήμερα την **28^η** του μηνός **ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ** του έτους **2025**, ημέρα της εβδομάδας **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **19:00**, συνήλθε σε **ΤΑΚΤΙΚΗ** διά ζώσης συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αγρινίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 95 του Ν. 3463/2006 και του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 6 του Ν. 5056/2023, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **50266/24-11-2025** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του **κ. Κωνσταντίνου Ζώη**, που επιδόθηκε στον Δήμαρχο Αγρινίου, σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο, καθώς και στους Προέδρους Κοινοτήτων Δήμου Αγρινίου και αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου.

Στην συνεδρίαση παρέστη και η υπάλληλος του Τμήματος Υποστήριξης Αιρετών Οργάνων του Δήμου Αγρινίου **κ. Αλεξάνδρα Τραγουλιά**, υπεύθυνη για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης, η οποία προχώρησε σε ανάγνωση των παρόντων Δημοτικών Συμβούλων.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου αφού ερώτησε αν υπάρχει Σύμβουλος που δεν άκουσε το όνομά του διαπίστωσε ύπαρξη απαρτίας (δεδομένου ότι σε σύνολο 39 μελών βρέθηκαν παρόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι 31) κηρύσσοντας την έναρξη της συνεδρίασης. Παρών στη συνεδρίαση ήταν και ο Δήμαρχος Αγρινίου **κ. Γεώργιος Παπαναστασίου**.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1.Κωνσταντίνος Ζώης (Πρόεδρος Δ.Σ.)		
2.Βαμβακάς Νικόλαος	3.Βασιλείου Ιωάννης	4.Βραχωρίτης Κων/νος
5.Γιαννιώτης Παναγιώτης	6.Γούλας Χρήστος	7.Ζαρκαβέλης Χρήστος
8.Καλαντζής Κων/νος	9.Κουμπουλής Κων/νος	10.Μαρνέζος Παναγιώτης
11.Παπαγεωργίου Μαρία	12.Παπαδημητρίου Χριστ.	13.Σαράκης Κων/νος
14.Σκαρτσάρης Ανδρέας	15.Σκορδόπουλος Δημ.	16.Σκουφής Λάμπρος
17.Τασολάμπρου Χρυσ.	18.Φαρμάκης Ιωάννης	19.Φωτάκης Βασίλειος
20.Γκριζής Νικόλαος	21.Γρίνος Σπυρίδων	22.Καλλίμορφος Ιωάννης
23.Καψάλης Παναγιώτης	24.Πιστιόλας Κων/νος	25.Σακαρέλος Νικόλαος
26.Ψιλογιαννοπούλου Β.		
27.Κουρουμπλής Δημήτρ.	28.Μυζήθρας Παναγιώτης	29.Τραπεζιώτης Δημήτ.
30.Μπλέτσας Δημήτριος	31.Παπανικολάου Τιμολ.	

ΑΠΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1.Γρίβας Ευθύμιος	2.Κιτσοπάνος Κων/νος	3.Κολοβός Σωτήριος
4.Μπόκα Γεωργία		
5.Αραχωβίτης Ελευθέριος	6.Κουτσουπιά Αικατερίνη	7.Μελιάδης Γεώργιος
8.Παρμάκης Γεώργιος		

Οι οποίοι δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση αν και νόμιμα και εμπρόθεσμα προσκλήθηκαν.

Επίσης παρόντες στη Συνεδρίαση ήταν:

- Ο Γενικός Γραμματέας κ. Δημήτριος Τζιώλης.
- Η Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος Εσωτερικού Ελέγχου κ. Μαρία Λιάτσου, ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος του Τμήματος Προϋπολογισμού και Οικονομικής Πληροφόρησης κ. Χρήστος Λιάπης, ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος του Αυτοτελούς Τμήματος Υποστήριξης Νομικής Υπηρεσίας κ. Παναγιώτης Ζωναράς και η Υπάλληλος του Τμήματος Υποστήριξης Αιρετών Οργάνων κ. Παναγιώτα Ντρατσέλου.
- Οι κ. Ευδοξία Βασιλείου και Πέτρος Καβαλλάρης Υπάλληλοι του Τμήματος Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών που εργάστηκαν για την τεχνική υποστήριξη της συνεδρίασης.

Κατά την συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθε στην συνεδρίαση η κ. Κουτσουπιά Α. (Παρόντες 32).

Κατά την συζήτηση του 2^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθαν στην συνεδρίαση οι κ. Κιτσοπάνος Κ. και Αραχωβίτης Ε., ενώ αποχώρησαν οι κ. Κουρουμπλής Δ. και Ψιλογιαννοπούλου Β. (Παρόντες 32).

Κατά την συζήτηση του 3^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν από την συνεδρίαση οι κ. Μυζήθρας Π., Βαμβακάς Ν. και Σκουφής Λ. (Παρόντες 29).

Κατά την συζήτηση του 5^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν από την συνεδρίαση οι κ. Πιστιόλας Κ. και Κουτσουπιά Α. (Παρόντες 27).

Κατά την συζήτηση του 9^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν από την συνεδρίαση ο κ. Παπανικολάου Τ. και Μπλέτσας Δ. (Παρόντες 25).

Συνεπώς οι παρόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι που ψήφισαν σε κάθε θέμα έχουν ως εξής:

ΘΕΜΑ	1ο	2ο	3ο	4ο	5ο	6ο	7ο	8ο	9ο	10ο
ΨΗΦΙΣΑΝ	32	32	29	29	27	27	27	27	25	25
ΘΕΜΑ	11ο	12ο	13ο	14ο	15ο					
ΨΗΦΙΣΑΝ	25	25	25	25	25					

.....

Ο Πρόεδρος εισήγαγε προς συζήτηση το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και ερώτησε τους έχοντες δικαίωμα ψήφου αν για κάποιους από αυτούς συντρέχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 7 του Ν. 2690/1999, του άρθρου 99 του Ν. 3463/2006 και του άρθρου 14 του Ν. 3852/2010, προκειμένου να απέχουν από τη συζήτηση του. Ουδείς εδήλωσε ότι έχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο.

Κατόπιν ο Πρόεδρος αναφερόμενος στο θέμα έδωσε τον λόγο στον εισηγητή Επικεφαλής της Δημοτικής Παράταξης «Αγρίνιο, Ανοιχτό και Πράσινο» κ. Δημήτριο Τραπεζιώτη, ο οποίος έθεσε υπ' όπιν του Σώματος την από 22-10-2025 έγγραφη εισήγησή του, η οποία αναφέρει τα εξής:

«Αξιότιμε κ. Δήμαρχε, Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,
Όπως πολύ καλά γνωρίζετε στις 4 Αυγούστου τρέχοντος έτους το Υπουργείο Περιβάλλοντος απέστειλε στους Δήμους της χώρας, μέσω των Περιφερειακών Συμβουλίων, πρόσκληση για διαβούλευση διάρκειας μόλις 30 ημερών – δηλαδή έως τις 4 Σεπτεμβρίου – επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για το σχέδιο δημιουργίας δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης απορριμματογενών ενεργειακών πρώτων υλών (ΑΕΠΥ) από αστικά στερεά απόβλητα (ΑΣΑ).

Το σχέδιο προβλέπει τη δημιουργία έξι εργοστασίων παραγωγής ηλεκτρικής και θερμικής ενέργειας από το υπόλειμμα των στερεών αποβλήτων.

Η κυβέρνηση επέλεξε να θέσει τη μελέτη αυτή σε διαβούλευση, μέσα στην καρδιά του καλοκαιριού. Η διαβούλευση αυτή είχε προσχηματικό χαρακτήρα, καθότι ξεκίνησε όσο η κοινωνία βρισκόταν σε ρυθμούς διακοπών και η αυτοδιοίκηση δεν είχε ενημερωθεί. Έτσι δημιουργήθηκαν αντιδράσεις και για το λόγο αυτό δόθηκε παράταση στη διαβούλευση μέχρι 17/10/25. Επί της ουσίας της μελέτης εκτιμούμε ότι τα κενά, οι ανακρίβειες ή οι ασάφειές της είναι εσκεμμένες και αποκαλύπτουν τον πραγματικό στόχο της δημιουργίας μονάδων δικτύου καύσης απορριμμάτων, που δεν είναι η μείωση των απορριμμάτων και η προστασία του περιβάλλοντος, αλλά προφανώς η εξυπηρέτηση αποκλειστικά των συμφερόντων συγκεκριμένων παραγωγών ενέργειας, δίνοντάς τους τη δυνατότητα εύκολου, εγγυημένου κέρδους με μηδενικό ρίσκο, στηριζόμενο σε κρατικές επιχορηγήσεις και νέα επιβαρυντικά τέλη για τους δήμους και τους πολίτες.

Επειδή Η καύση απορριμμάτων, που παρουσιάζεται ως “λύση”, είναι στην πραγματικότητα μια βιομηχανία κέρδους για λίγους.

Επειδή το ΔΣ οφείλει να υπερασπιστεί το δικαίωμα των τοπικών κοινωνιών σε καθαρό περιβάλλον, διαφάνεια στη διαχείριση των απορριμμάτων και εφαρμογή των αρχών της βιωσιμότητας.

Επειδή το ΔΣ του Δήμου Αγρινίου θα πρέπει να ενημερωθεί, να διαμορφώσει τεκμηριωμένη άποψη και να αποφασίσει επί του σοβαρού αυτού ζητήματος που

απασχολεί το δημόσιο διάλογο και αφορά στην προστασία του περιβάλλοντος, στη διαφύλαξη της δημόσιας υγείας, στα συμφέροντα των πολιτών – δημοτών και στην αυτοδιοικητική ανεξαρτησία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Επειδή είμεθα βέβαιοι ότι αντιλαμβάνεσθε τη σπουδαιότητα του εν λόγω θέματος

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΑΜΕ να θέσετε άμεσα για συζήτηση και λήψη απόφασης στο προσεχές Δημοτικό Συμβούλιο το ως άνω ζήτημα με θέμα: «**Σχέδιο δημιουργίας δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης απορριμματογενών ενεργειακών πρώτων υλών (ΑΕΠΥ) από αστικά στερεά απόβλητα (ΑΣΑ) – Καύση Απορριμμάτων**».

Στο σημείο αυτό ακολούθησε διαλογική συζήτηση επί του θέματος και ακολούθως τέθηκαν προς ψήφιση τόσο η 333/2025 απόφαση του Δ.Σ. της ΚΕΔΕ, όσο και η απόφαση που πρότεινε ο εισηγητής του θέματος κ. Τραπεζιώτης.

333/2025 απόφαση Δ.Σ. ΚΕΔΕ

«Η ΚΕΔΕ τίθεται κατ' αρχήν θετικά στη θεσμοθέτηση και λειτουργία Μονάδων Ενεργειακής Αξιοποίησης Απορριμμάτων καθώς αποτελούν μια διεθνώς επιτυχή πρακτική που θα συνεισφέρει, στο βαθμό που θα σχεδιασθούν και εφαρμοσθούν ορθά, στην τιτάνια προσπάθεια Δήμων και ΦΟΔΣΑ για μείωση της अपαράδεκτης υγειονομικής ταφής και θα έχει περιβαλλοντικά, κοινωνικά και οικονομικά οφέλη για τους πολίτες με τις παρακάτω αναγκαίες προϋποθέσεις:

1. Όλες οι χρηματοδοτήσεις να κατευθυνθούν στην ανακύκλωση (ΕΣΠΑ , Τέλος Ταφής κλπ.) & όχι στην Ενεργειακή Αξιοποίηση που μπορεί να γίνει με ιδιωτικά κεφάλαια).
2. Η διαστασιολόγηση των 6 Μονάδων Ενεργειακής Αξιοποίησης να είναι μικρή, 20- 25% των παραγόμενων στην χώρα αποβλήτων για να υπάρξει προτεραιότητα στην ανακύκλωση άνω του 65 % όπως ορίζει η ΕΕ.
3. Το κόστος για τον πολίτη (μεταφορικά & gate fee) να είναι το ίδιο ή μικρότερο από την εναλλακτική της ταφής (κόστος εργασιών, επεκτάσεων ΧΥΤΑ, μεταφροντίδας, Τέλους Ταφής).
4. Εκτός από το gate fee & την ηλεκτρική ενέργεια (βιοαποδομήσιμο κλάσμα της παραγόμενης ενέργειας) που αποτελεί έσοδο για τους επενδυτές με επιδότηση για τις WtE, που προβλέπεται από 2 νόμους 2010 (ΠΑΣΟΚ -Μπιρμπίλη) & το 2016 (ΣΥΡΙΖΑ- Σταθάκης) ως ΑΠΕ, θα πρέπει να υπάρξει συμπαραγωγή θερμότητας/ψύξης που να διατεθεί σε μηδενικό ή χαμηλό κόστος ως προς τον οικιακό τομέα, τα σχολεία & νοσοκομεία και τα κοινωνικά τιμολόγια.
5. Η συγκεκριμένη ΣΜΠΕ είναι ατελής και χρειάζεται περαιτέρω επεξεργασία και συμπλήρωση.
6. Η κατασκευή, η διοίκηση και η διαχείριση των Μονάδων Ενεργειακής Αξιοποίησης να ανατεθεί στους ΦοΔΣΑ, διότι τα απορρίμματα είναι εξόχως τοπική υπόθεση.
7. Η Πολιτεία θα πρέπει να είναι σαφής ως προς την οικονομική επιβάρυνση Δήμων και ΦοΔΣΑ ενώ παράλληλα πρέπει να διευκρινιστεί και να αιτιολογηθεί η δέσμευση για τη σταθερή τροφοδοσία των μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης για 25 χρόνια όπως και η υποχρέωση για την παραγωγή SRF και την διάθεση του στις μονάδες ενεργειακής αξιοποίησης.

8. Απαιτείται επαρκής διαβούλευση με τις Κοινωνίες που αναμένεται να είναι υποδοχείς των συγκεκριμένων Μονάδων Ενεργειακής Αξιοποίησής γιατί οι Μονάδες Ενεργειακής Αξιοποίησης των Αποβλήτων φαίνεται να έχουν περιβαλλοντικά και οικονομικά οφέλη, όμως προκαλούν σοβαρές ανησυχίες και εύλογα ερωτήματα γύρω από τη δημόσια υγεία.

Και σε κάθε περίπτωση να εξασφαλισθεί ότι:

- > η ενεργειακή αξιοποίηση, όπως σχεδιάζεται, δεν θα υπονομεύσει σε καμία περίπτωση την ανακύκλωση, την ανάκτηση και την κομποστοποίηση, που για τους Δήμους της Χώρας συνιστούν προτεραιότητα. Η ιεράρχηση στη διαχείριση των απορριμμάτων θα πρέπει να παραμείνει η διαλογή στην πηγή, το πληρώνω όσο πετάω, η επαναχρησιμοποίηση, η ανακύκλωση, και ως τελευταία βαθμίδα η ενεργειακή».

Απόφαση κ. Τραπεζιώτη

«Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αγρινίου μετά από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων **αξιολόγησε αρνητικά** τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για τη δημιουργία δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης απορριμματογενών ενεργειακών πρώτων υλών (ΑΕΠΥ) από αστικά στερεά απόβλητα (ΑΣΑ) **και καλεί την Κυβέρνηση** να μην επενδύσει στην καύση αλλά στην ανάπτυξη συστημάτων για πρόληψη, επαναχρησιμοποίηση, επιδιόρθωση - επανεπισκευή και ανακύκλωση **ΔΙΟΤΙ δεν αποτελεί λύση αλλά απειλή** για το περιβάλλον, τη δημόσια υγεία και την κοινωνία και ειδικότερα διότι η καύση των απορριμμάτων:

- **Επιβαρύνει τις τοπικές κοινωνίες**, μολύνοντας τον αέρα με διοξίνες, βαρέα μέταλλα και σωματίδια, δημιουργώντας "γκέτο ρύπανσης". Η καύση εκπέμπει **διοξείδιο του άνθρακα και ρύπους**, κυρίως όμως εκπέμπει διοξίνες, φουράνια και βαρέα μέταλλα. Η ρύπανση των περιοχών όπου εγκαθίσταται οι μονάδες είναι σταθερή και λειτουργεί συσσωρευτικά, προκαλώντας μόνιμες βλάβες στο περιβάλλον, στην υγεία αλλά και επιμόλυνση των προϊόντων διατροφής που εκτίθενται στις διοξίνες. Έτσι επιβαρύνει δυσανάλογα τις περιοχές εγκατάστασης, με επιπτώσεις στη **δημόσια υγεία και τη βιωσιμότητα των τοπικών οικονομιών**.
- **Ακυρώνει την προσπάθεια ανακύκλωσης και πρόληψης**, καθώς δημιουργεί κίνητρα για τη μεταφορά περισσότερων αποβλήτων προς καύση. Η καύση απαιτεί "καύσιμο" - δηλαδή σύμμεικτα απορρίμματα.

Οι μονάδες αποτέφρωσης δεν λειτουργούν χωρίς σημαντικές ποσότητες

υπολειμματικών και συχνά ανακυκλώσιμων υλικών.

Για να είναι οικονομικά βιώσιμες, χρειάζονται **σταθερές ροές αποβλήτων** για δεκαετίες, γεγονός που **αντιστρατεύεται την πρόληψη και ανακύκλωση**.

- **Αυξάνει το κόστος για τους Δήμους**, με εκτιμώμενο κόστος που μπορεί να φθάσει στα 250-300 €/τόνο , το οποίο τελικά θα πληρώνουν οι πολίτες ενώ θα οδηγήσει τα συστήματα αποκομιδής σε κατάρρευση. Οι μονάδες καύσης επιδοτούνται έμμεσα ή άμεσα από **'gate fee'**, δηλαδή τέλη εισόδου ανά τόνο απορριμμάτων που τους φέρνουν οι ΟΤΑ. Σε αρκετές περιπτώσεις (π.χ. μοντέλα ΣΔΙΤ), το κόστος για τους δήμους είναι **χαμηλότερο** όταν παραδίδουν περισσότερα σύμμεικτα για καύση από ό,τι αν επενδύσουν σε πράσινα σημεία, ενημέρωση, διαλογή στην πηγή.
- **Πλήττει την αυτοδιοικητική ανεξαρτησία**, αφού οι δήμοι χάνουν τον έλεγχο της διαχείρισης απορριμμάτων και εξαρτώνται από εργολαβικά

συμφέροντα.

- Απομακρύνει ακόμη περισσότερο τους δήμους από το να μετατρέψουν την ανακύκλωση σε πόρο την ώρα που ιδιωτικές εταιρείες παρουσιάζουν κέρδη εκατομμυρίων.
- Η καύση υπονομεύει τους εθνικούς και ευρωπαϊκούς στόχους για πρόληψη - επαναχρησιμοποίηση - ανακύκλωση - ανάκτηση - τελική διάθεση.

Η Ελλάδα είναι ακόμα σε θέση να δημιουργήσει ένα βιώσιμο σύστημα διαχείρισης και να προλάβει το τρένο της κυκλικής οικονομίας, αρκεί να τηρηθεί η ιεραρχία διαχείρισης των αποβλήτων (πρόληψη, επαναχρησιμοποίηση, ανακύκλωση, διαχείριση υπολείμματος, τελική διάθεση)».

Το Δημοτικό Συμβούλιο λαμβάνοντας υπ' όψιν την κείμενη νομοθεσία και όλα τα ανωτέρω ψήφισε επί των ανωτέρω προτάσεων. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας είναι:

ΨΗΦΙΣΑΝ	32
ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΕΔΕ	20
ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΡΑΠΕΖΙΩΤΗ	10
ΚΑΜΙΑ ΕΚ ΤΩΝ ΔΥΟ	0
ΛΕΥΚΟ	2
ΑΠΕΙΧΑΝ	0
ΠΑΡΩΝ	0

- Υπέρ της υιοθέτησης της απόφασης της ΚΕΔΕ ψήφισαν οι 20 παρόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι της Συμπολίτευσης.
- Υπέρ της υιοθέτησης της απόφασης του κ. Τραπεζιώτη ψήφισαν οι 10 παρόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι των παρατάξεων του κ. Πιστιόλα και του κ. Τραπεζιώτη.
- Οι κ. Παπανικολάου Τ. και Μπλέτσας Δ. ψήφισαν λευκό.

Λαμβανομένου υπ' όψιν του αποτελέσματος της ψηφοφορίας και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 6 του Ν. 5056/2023), το Δημοτικό Συμβούλιο:

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α

Υιοθετεί την υπ' αριθμ. 333/2025 απόφαση Δ.Σ. ΚΕΔΕ και τίθεται κατ' αρχήν θετικά στη θεσμοθέτηση και λειτουργία Μονάδων Ενεργειακής Αξιοποίησης Απορριμμάτων καθώς αποτελούν μια διεθνώς επιτυχή πρακτική που θα συνεισφέρει, στο βαθμό που θα σχεδιασθούν και εφαρμοσθούν ορθά, στην τιτάνια προσπάθεια Δήμων και ΦΟΔΣΑ για μείωση της अपαράδεκτης υγειονομικής ταφής και θα έχει

περιβαλλοντικά, κοινωνικά και οικονομικά οφέλη για τους πολίτες με τις παρακάτω αναγκαίες προϋποθέσεις:

1. Όλες οι χρηματοδοτήσεις να κατευθυνθούν στην ανακύκλωση (ΕΣΠΑ, Τέλος Ταφής κ.λπ.) & όχι στην Ενεργειακή Αξιοποίηση που μπορεί να γίνει με ιδιωτικά κεφάλαια).
2. Η διαστασιολόγηση των 6 Μονάδων Ενεργειακής Αξιοποίησης να είναι μικρή, 20- 25% των παραγόμενων στην χώρα αποβλήτων για να υπάρξει προτεραιότητα στην ανακύκλωση άνω του 65 % όπως ορίζει η ΕΕ.
3. Το κόστος για τον πολίτη (μεταφορικά & gate fee) να είναι το ίδιο ή μικρότερο από την εναλλακτική της ταφής (κόστος εργασιών, επεκτάσεων ΧΥΤΑ, μεταφροντίδας, Τέλους Ταφής).
4. Εκτός από το gate fee & την ηλεκτρική ενέργεια (βιοαποδομήσιμο κλάσμα της παραγόμενης ενέργειας) που αποτελεί έσοδο για τους επενδυτές με επιδότηση για τις WtE, που προβλέπεται από 2 νόμους 2010 (ΠΑΣΟΚ -Μπιρμπίλη) & το 2016 (ΣΥΡΙΖΑ- Σταθάκης) ως ΑΠΕ, θα πρέπει να υπάρξει συμπαραγωγή θερμότητας/ψύξης που να διατεθεί σε μηδενικό ή χαμηλό κόστος ως προς τον οικιακό τομέα, τα σχολεία & νοσοκομεία και τα κοινωνικά τιμολόγια.
5. Η συγκεκριμένη ΣΜΠΕ είναι ατελής και χρειάζεται περαιτέρω επεξεργασία και συμπλήρωση.
6. Η κατασκευή, η διοίκηση και η διαχείριση των Μονάδων Ενεργειακής Αξιοποίησης να ανατεθεί στους ΦοΔΣΑ, διότι τα απορρίμματα είναι εξόχως τοπική υπόθεση.
7. Η Πολιτεία θα πρέπει να είναι σαφής ως προς την οικονομική επιβάρυνση Δήμων και ΦοΔΣΑ ενώ παράλληλα πρέπει να διευκρινιστεί και να αιτιολογηθεί η δέσμευση για τη σταθερή τροφοδοσία των μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης για 25 χρόνια όπως και η υποχρέωση για την παραγωγή SRF και την διάθεση του στις μονάδες ενεργειακής αξιοποίησης.
8. Απαιτείται επαρκής διαβούλευση με τις Κοινωνίες που αναμένεται να είναι υποδοχείς των συγκεκριμένων Μονάδων Ενεργειακής Αξιοποίησής γιατί οι Μονάδες Ενεργειακής Αξιοποίησης των Αποβλήτων φαίνεται να έχουν περιβαλλοντικά και οικονομικά οφέλη, όμως προκαλούν σοβαρές ανησυχίες και εύλογα ερωτήματα γύρω από τη δημόσια υγεία.

Και σε κάθε περίπτωση να εξασφαλισθεί ότι:

- > η ενεργειακή αξιοποίηση, όπως σχεδιάζεται, δεν θα υπονομεύσει σε καμία περίπτωση την ανακύκλωση, την ανάκτηση και την κομποστοποίηση, που για τους Δήμους της Χώρας συνιστούν προτεραιότητα. Η ιεράρχηση στη διαχείριση των απορριμμάτων θα πρέπει να παραμείνει η διαλογή στην πηγή, το πληρώνω όσο πετάω, η επαναχρησιμοποίηση, η ανακύκλωση, και ως τελευταία βαθμίδα η ενεργειακή».

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 192/2025
Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Α. ΖΩΗΣ