

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 3^{ης}/2025
ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Αγρινίου

Αριθμός Απόφασης **532/2025**

ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το έργο:
«Αντλησιοταμίευση στη θέση “Σκαλούλα”, στη Λίμνη Τριχωνίδα στις Δ.Ε. Θέρμου &
Παραβόλας, του Δ. Θέρμου & Αγρινίου, της Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, Περιφέρειας Δυτικής
Ελλάδας και συνοδά έργα» (ΠΕΤ: 2507008429).

Στο Αγρίνιο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου επί της οδού Αβρ. Αναστασιάδη 1, σήμερα την 11^η του μήνα Νοεμβρίου του έτους 2025, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 12:00 μ. μ συνήλθε σε **ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν. 3852/10 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18 και από την παρ.3 του άρθρου 55 του ν.5083/24 η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αγρινίου, ύστερα από την υπ' αριθμ. **48012/11-11-2025** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, κ. **Βασιλείου Φωτάκη** που επιδόθηκε στα μέλη της και δημοσιεύτηκε στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο 9 τακτικών μελών βρέθηκαν παρόντα 9 μέλη ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΦΩΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (Πρόεδρος)
2. ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
3. ΜΠΟΚΑ ΓΕΩΡΓΙΑ
4. ΤΑΣΟΛΑΜΠΡΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ
5. ΣΚΟΡΔΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
5. ΖΑΡΚΑΒΕΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

6. ΠΙΣΤΙΟΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
 7. ΚΑΨΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
 8. ΓΚΡΙΖΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

ΟΥΔΕΙΣ

Στην Συνεδρίαση παρών ήταν ο Γενικός Γραμματέας του Δ. Αγρινίου κ. Τζιώλης Δημήτριος.

Επίσης παρέστη για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης η Υπάλληλος του Τμήματος Αιρετών Οργάνων και Γραμματέας –Πρακτικογράφος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Ντρατσέλου Παναγιώτα.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Φωτάκης ανέφερε ότι η συνεδρίαση έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα, λόγω αποστολής του εντύπου Δ-11 με καταληκτική ημερομηνία 12-11-2025 στην Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωροταξίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας.

Ακολούθως κάλεσε τους παρόντες έχοντες δικαίωμα ψήφου να ψηφίσουν για το κατεπείγον ή μη της πρόσκλησης και συνεπώς αν το θέμα που εισάγεται δικαιολογεί την κατεπείγουσα πρόσκληση – συνεδρίαση.

Η Δημοτική Επιτροπή **ΟΜΟΦΩΝΑ** ενέκρινε τον κατεπείγοντα χαρακτήρα της κατεπείγουσας συνεδρίασης και του θέματος.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα της ημερήσιας διάταξης προς τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής, ρώτησε αν για κάποιον από αυτούς συντρέχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14, 58 & 75 παρ. 9 του Ν.3852/2010 & των άρθρων 1 & 7 του Ν. 2690/99, προκειμένου να απέχουν από τη συζήτηση του θέματος.

Ουδείς εδήλωσε ότι έχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο.

Κατόπιν ο Πρόεδρος αναφερόμενος στο θέμα έδωσε τον λόγο στον **εισηγητή** Γενικό Γραμματέα κ. **Δημήτριο Τζιώλη**, ο οποίος έθεσε υπ' όψιν του Σώματος την υπ' αριθμ. **170/2025** Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Αγρινίου

Επί του θέματος εκδόθηκαν και: Η υπ' αριθμ. 9/2025 απόφαση Κοινότητας Παραβόλας, η υπ' αριθμ. 3/2025 απόφαση Κοινότητας Παντάνασσας, η υπ' αριθμ. 6/2025 απόφαση Κοινότητας Νερομάνας, το υπ' αριθμ. πρωτ. 17/15-10-2025 έγγραφο του Προέδρου της Κοινότητας Καλλιθέας, το υπ' αριθμ. πρωτ. 18/15-10-2025 έγγραφο του Προέδρου της Κοινότητας Παλαιοκαριάς, το υπ' αριθμ. πρωτ. 19/15-10-2025 έγγραφο του Προέδρου της Κοινότητας Περιστερίου, το υπ' αριθμ. πρωτ. 4/15-10-2025 έγγραφο του Προέδρου της Κοινότητας Σπαρτιά, το υπ' αριθμ. πρωτ. 28/15-10-2025 έγγραφο του Προέδρου της Κοινότητας Κυρά Βγένας, το υπ' αριθμ. πρωτ. 9/14-10-2025 έγγραφο του Προέδρου της Κοινότητας Αφράτου, το υπ' αριθμ. πρωτ. 10/15-10-2025 έγγραφο του Προέδρου της Κοινότητας Λαμπιρίου, η υπ' αριθμ. πρωτ. 23/25-6-2025 επιστολή της Ομοσπονδίας Συλλόγων Απανταχού Μακρυνείων Αιτωλοακαρνανίας και η από 29-10-2025 επιστολή της Συνεργασίας Συλλόγων και Φορέων κατά των έργων αντλησιοταμίευσης στη λίμνη Τριγωνίδα «Όλοι μαζί για την Τριγωνίδα», **εκφράζοντας όλοι την πλήρη αντίθεσή τους επί της ΜΠΕ και οποιασδήποτε σχετικής ενέργειας επί της λίμνης Τριγωνίδας.**

Η Δημοτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν της τις κείμενες διατάξεις, όλα όσα ανωτέρω εκτέθηκαν, μετά από διαλογική συζήτηση και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 77, παρ. 10 του Ν. 4555/2019), επί παρόντων **9** μελών :

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ ΑΡΝΗΤΙΚΑ επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «*Αντλησιοταμίευση στη θέση “Σκαλούλα”, στη Λίμνη Τριχωνίδα στις Δ.Ε. Θέρμου & Παραβόλας, του Δ. Θέρμου & Αγρινίου, της Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και συνοδά έργα*» (ΠΕΤ: 2507008429) σύμφωνα και με την 170/2025 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δ. Αγρινίου και με το κάτωθι έντυπο υπό στοιχεία Δ11:

Δ11	ΕΝΤΥΠΟ ΑΠΟΨΕΩΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΕΠΙ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΡΓΟΥ Η΄ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ
-----	--

ΠΡΟΣ: <u>(συμπληρώνεται όνομα αρμόδιας περιβαλλοντικής αρχής)</u>	Ημερομηνία: Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου):..... Αρ. Πρωτοκόλλου (Εισερχομένου):..... Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ)
---	--

1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ (Συμπληρώνεται αν ο υπογράφων το έντυπο εκφράζει τις προσωπικές του απόψεις)	
1.1. ΟΝΟΜΑ:	
1.2. ΕΠΩΝΥΜΟ:	
1.3. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ:	
1.4 Α.Δ. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ:	
1.5. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ ΟΔΟΣ: ΠΕΡΙΟΧΗ: Τ.Κ.:	ΑΡΙΘΜΟΣ:
1.6. ΤΗΛΕΦΩΝΟ:	
1.7 FAX:	
1.8. EMAIL:	

2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ (Συμπληρώνεται αν ο υπογράφων το έντυπο εκπροσωπεί κάποιον φορέα)	
2.1. ΕΠΩΝΥΜΙΑ:	

2.2. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ:	2.3. ΠΕΡΙΟΧΗ:	2.4. Τ.Κ.:
2.5. ΤΗΛΕΦΩΝΟ:	2.6. FAX:	2.7. EMAIL:
2.8. ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:	2.9. ΘΕΣΗ:	2.10. EMAIL:

3. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

ΕΡΓΟ: Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για το έργο: «Αντλησιοταμίευση στη θέση «Σκαλούλα», στη Λίμνη Τριχωνίδα στις Δ.Ε. Θέρμου & Παραβόλας, του Δ. Θέρμου & Αγρινίου, της Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και συνοδά έργα».

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΧΟΛΙΩΝ-ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ

Τα σχόλια-παρατηρήσεις μου επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου ή δραστηριότητας του στοιχείου 3 έχουν ως εξής:

Σύμφωνα με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο περί περιβαλλοντικής αδειοδότησης (Ν. 4014/2011, όπως ισχύει) ο σχολιασμός θα πρέπει να αφορά σε θέματα που περιλαμβάνονται και αξιολογούνται στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (επιπτώσεις έργου ή δραστηριότητας στο φυσικό ή/και ανθρωπογενές περιβάλλον, σχετικά προληπτικά ή/και επανορθωτικά μέτρα).

«Έκφραση γνώμης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αντλησιοταμίευση στη θέση «Σκαλούλα», στη Λίμνη Τριχωνίδα στις Δ.Ε. Θέρμου & Παραβόλας, του Δ. Θέρμου & Αγρινίου, της Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και συνοδά έργα.» (ΠΕΤ 2507008429).

Το αντικείμενο του έργου αφορά στην περιβαλλοντική αδειοδότηση έργου αντλησιοταμίευσης και συνοδών έργων στη θέση 'ΣΚΑΛΟΥΛΑ' (μέγιστης ισχύος έγχυσης 402 MW και μέγιστης ισχύος απορρόφησης 350 MW) στις Δ.Ε. Θέρμου & Παράβολας, Δ. Θέρμου & Αγρινίου Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και συνοδά έργα της εταιρείας AQUA RESISTANCE ΙΚΕ., το οποίο θα χωροθετηθεί σε έκταση 1.733.230,99 m².

Με βάση την Μ.Π.Ε., το κυρίως έργο αποτελείται από:

Άνω Ταμιευτήρας, έκτασης 225 στρ., ο οποίος είναι τύπου RCC (κατασκευασμένος από κυλινδρούμενο σκυρόδεμα), προβλέπεται να κατασκευαστεί σε υψόμετρο +435 μ.

Σύστημα Προσαγωγής του νερού μέσω σήραγγας συνολικού μήκους 1.899 m. Το σύστημα προσαγωγής συνδέει την Άνω Δεξαμενή με την Κάτω Δεξαμενή. Θα λειτουργεί με διττό τρόπο: ως αγωγός προσαγωγής ή ως αγωγός κατάθλιψης ανάλογα με τον τρόπο λειτουργίας των αναστρέψιμων μονάδων (παραγωγή ή άντληση αντίστοιχα). Για την αντιπληγματική προστασία του συστήματος, προτείνονται ανάντη και κατόντη φρέαρ ανάπαλσης.

Σταθμό Αντλησης-Παραγωγής με τον κύριο και βοηθητικό Η/Μ εξοπλισμό. Ο Σταθμός Αντλησης -

Παραγωγής προτείνεται περί τα 900m από την όχθη της λίμνης Τριχωνίδα και είναι υπόγειος-υπόσκαφος. Η πρόσβαση στο εργοστάσιο γίνεται μέσω υπόγειων σηράγγων. Οι διαστάσεις του κτιρίου σε κάτοψη είναι 63,8 x 21,28 m και το μέγιστο συνολικό ύψος του είναι ~18,10 m. Η μέγιστη αποδιδόμενη ισχύς (με ταυτόχρονη λειτουργία όλων των μονάδων) είναι 402 MW.

Κάτω Ταμιευτήρας έκτασης 166 στρ, ο οποίος είναι τύπου RCC (κατασκευασμένος από κυλινδρούμενο σκυρόδεμα) προβλέπεται να κατασκευαστεί σε υψόμετρο +33m. Η θέση επιλέχθηκε με γνώμονα την υψομετρική συμβατότητα, τη γεωτεχνική καταλληλότητα των σχηματισμών και την εγγύτητα σε υδατικούς πόρους και τεχνικές προσβάσεις.

Για την αρχική πλήρωση των δεξαμενών των έργων αντλησιοταμίευσης, έγινε η επιλογή πλωτής αντλίας έναντι της κατασκευής μόνιμου έργου υδροληψίας. Η πλωτή αντλία τοποθετείται προσωρινά στη λίμνη-πηγή νερού.

Η επιλογή κατασκευής ανεξάρτητης δεξαμενής αντί της απευθείας χρήσης της λίμνης έγινε, κυρίως για οικολογικούς λόγους, με στόχο να ελαχιστοποιηθεί το περιβαλλοντικό αποτύπωμα του εν λόγω έργου και των επιπτώσεων του στο οικοσύστημα της λίμνης της Τριχωνίδας. Η τροφοδότησή της νέας δεξαμενής θα γίνεται με αργούς ρυθμούς καθ' όλη τη διάρκεια του έτους την περίοδο βροχοπτώσεων και Εφάπαξ. Αυτό θα επιτρέψει την ισορροπία μεταξύ εισροών και απωλειών λόγω εξάτμισης, διασφαλίζοντας τη συνεχή λειτουργία του έργου αντλησιοταμίευσης ακόμα και σε περιόδους χαμηλών υδάτινων αποθεμάτων.

Η υποστηρικτική πλήρωση της Κάτω Δεξαμενής με στόχο να αντισταθμισθεί το φαινόμενο της Εξάτμισης θα πραγματοποιείται μόνο κατά τις περιόδους των βροχοπτώσεων και κατά κύριο λόγο μέσω άντλησης ύδατος από την προτεινόμενη παρακείμενη υδρογεώτρηση (Υ/Γ), η οποία έχει σχεδιαστεί ως υποστηρικτική υποδομή αναπλήρωσης. Η γεωτρητική υποδομή αυτή θα λειτουργεί κυρίως σε περιόδους ανεπαρκούς κύκλου φόρτισης-εκφόρτισης, εξασφαλίζοντας τη συνεχή διαθεσιμότητα ύδατος για την επαναλειτουργία του συστήματος.

Η πτώση στάθμης του νερού της λίμνης από την πρώτη άντληση θα είναι 0,05 m η οποία όμως θα είναι πρόσκαιρη καθώς η άντληση θα γίνει σε περίοδο βροχοπτώσεων και σταδιακά.

Τα συνοδά έργα είναι τα εξής:

Έργα Διασύνδεσης:

Η ηλεκτρική διασύνδεση του έργου με το Εθνικό Διασυνδεδεμένο Σύστημα θα πραγματοποιηθεί μέσω νέας υπόγειας Γραμμής Μεταφοράς 400 kV, μήκους περίπου 432 μ, η οποία θα εκκινεί από νέο Υποσταθμό Ανύψωσης Τάσης 15/400 kV, ο οποίος θα ανεγερθεί εντός της ζώνης του έργου και θα συνδεθεί με την υφιστάμενη εναέρια γραμμή μεταφοράς 400kV.

Επίσης, προβλέπεται η κατασκευή:

- Υποσταθμού GIS 15/400 kV, πλήρως αυτοματοποιημένου.
- Τεσσάρων (4) μετασχηματιστών ισχύος, ικανότητας ~160 MVA έκαστος.
- Συνδέσεων με 400 kV γραμμές μεταφοράς.
- Συστήματος προστασίας, διακοπής, ζεύξης και παρακολούθησης (SCADA, τηλεπικοινωνιακός εξοπλισμός, αποζεύκτες, CTs, PTs).

Η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια θα εγχέεται απευθείας στο Εθνικό Σύστημα, ενισχύοντας τη

σταθερότητα του δικτύου και τη διαχείριση φορτίου σε ώρες αιχμής.

Η τελική λύση θα εγκριθεί με την Προσφορά Όρων Σύνδεσης (ΠΟΣ) από τον ΑΔΜΗΕ, η οποία εκδίδεται μετά την Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), σύμφωνα με τον Ν. 4951/2022 και τον Ν. 5037/2023. Οποιαδήποτε αλλαγή θα απαιτεί τροποποίηση της ΑΕΠΟ (άρθρο 6, Ν. 4014/2011).

Αποθεσιοθάλαμος: Η περίσσεια εκσκαφών του έργου θα καταλήξει σε αποθεσιοθάλαμο σε παρακείμενες στην άνω και κάτω δεξαμενή περιοχές συνολικής έκτασης 30 στρ.

Εργοταξιακοί χώροι: Εργοταξιακοί χώροι κυρίως έργου στη θέση «ΣΚΑΛΟΥΛΑ» συνολικής έκτασης ~30 στρ. (άνω δεξαμενή και σταθμός άντλησης).

Δρόμοι Πρόσβασης: Η πρόσβαση σε όλα τα τμήματα του προτεινόμενου έργου, θα πραγματοποιηθεί έπειτα από την κατασκευή νέων δρόμων πρόσβασης μήκους 1.112,15 μ και βελτίωση υφιστάμενου οδού μήκους 295,03 μ.

Το υπό εξέταση έργο χωροθετείται συνοριακά με την περιοχή Natura 2000 με κωδικό GR2310009 «Λίμνες Τριχωνίδα και Λυσιμαχεία» η οποία αποτελεί Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ). Επίσης, η περιοχή του έργου χωροθετείται συνοριακά με την Σημαντική Περιοχή για τα Πουλιά (ΣΠΠ) «Λίμνες Τριχωνίδα και Λυσιμαχεία» με κωδικό GR091.

Ως προς τους οριοθετημένους οικισμούς, το πολύγωνο του υπό εξέταση έργου ΡΑΑΕΥ εμπίπτει εντός των ορίων οικισμών Πέρεβος και Βαρειάς.

Το υπό εξέταση έργο θα αντλήσει νερό από το ΥΥΣ EL0400130 «Σύστημα Ωλονού-Πίνδου» όπως και από το λιμναίο ΥΣ EL0415L000000004N «Λίμνη Τριχωνίδα».

Με βάση το περιεχόμενο και την ανάλυση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, καθώς και την επιστημονική αξιολόγηση του φακέλου του έργου από τον Καθηγητή του Τμήματος Γεωλογίας Πανεπιστημίου Πατρών κ. Αβραάμ Ζεληλίδη, η εισήγηση του Δήμου Αγρινίου είναι ΑΡΝΗΤΙΚΗ για την υποβληθείσα Μ.Π.Ε., καθώς ο υποβληθείς φάκελος του έργου βρίθει ανακριβειών και εσφαλμένων εκτιμήσεων που μπορεί να θεωρηθεί ως ελλιπής και απορριπτέος και ειδικότερα:

1. Σε σχέση με τη γεωλογία, υπάρχουν δύο αρχεία που έχουν και παρουσιάζουν λάθος τόσο ως προς τη χωροθέτηση του έργου αλλά και ως προς τις γεωλογικές πληροφορίες που δίνουν. Οι δύο χάρτες παρουσιάζουν το έργο με διαφορετικό προσανατολισμό όπου στον πρώτο χάρτη η άνω δεξαμενή θεμελιώνεται πάνω σε σχιστόλιθους, ενώ στον δεύτερο χάρτη μακριά από αυτούς. Ενώ υπάρχει το πολύγωνο της χωροθέτησης του έργου, δεν αξιοποιείται στους γεωλογικούς χάρτες. Παρουσιάζεται μια στρωματογραφική διάρθρωση που αναφέρεται στο γεωλογικό φύλλο Κλεπά και όχι στο γεωλογικό φύλλο Θέρμο που περιλαμβάνει τη περιοχή εφαρμογής.

Συμπέρασμα: Λάθος παρουσίαση δεδομένων.

2. Σε σχέση με την τεκμηρίωση με φωτογραφικό υλικό, οι φωτογραφίες που δίνονται είναι χωρίς κλίμακα, προσανατολισμό και στίγμα σε ένα χάρτη για να δείξουν τη θέση της φωτογραφίας.

Συμπέρασμα: Μη αποδεκτό αρχείο (επισυναπτόμενο αρχείο με φωτογραφίες πεδίου).

3. Σε σχέση με τη διαχείριση πλημμυρικού φορτίου και την αξιοποίηση του ρέματος της Νερομάνας, η ανάλυση που γίνεται, προφανώς και χωρίς επιτόπιο έλεγχο, αναφέρει πως θα κατασκευαστεί ένας αγωγός με στέψη πλάτους 25 μέτρων και ενεργή κοίτη 13 μέτρων και ένα βάθος 6 μέτρων. Όμως παρατηρώντας κανείς το αρχείο με τις φωτογραφίες τεκμηρίωσης που κατατίθεται θα διαπιστώσει ότι στη γέφυρα της Βαρείας που διέρχεται το παρών ρέμα, το πλάτος της γέφυρας είναι 6 μέτρα με βάθος παροχευτικής ικανότητας 2 μέτρων. Τα ερωτήματα που προκύπτουν είναι πώς θα γίνει διαπλάτυνση 25 μέτρων όταν πλευρικά της κοίτης υπάρχουν δρόμοι και ιδιοκτησίες και πώς θα υποσκαφτεί για 6 μέτρα δηλαδή +4 μέτρα από το υφιστάμενο βάθος. Στην έκθεση τους δεν αναφέρεται ότι υπάρχουν άλλες τρεις εγκάρσιες προσβάσεις μέσα στη κοίτη για την εξυπηρέτηση των κατοίκων και το ερώτημα που προκύπτει είναι αν θα κατασκευαστούν στις θέσεις αυτές τρεις νέες γέφυρες.

Συμπέρασμα: Η αντιμετώπιση του πλημμυρικού φορτίου δεν είναι εφικτή με βάση τη μελέτη γιατί δε μπορεί να υποστηριχθεί κατασκευαστικά και το σενάριο για πλημμύρισμα της Βαρείας 15 εκατοστών είναι ουτοπικό, καθώς πιστεύεται ότι το πλημμύρισμα θα είναι πάρα πολύ μεγαλύτερο.

4. Σε σχέση με τη ΜΕΟΑ, δεν είναι σαφές αν τα στοιχεία που δίνονται προέκυψαν από την έρευνα στο πεδίο ή όπως σε κάποια σημεία φαίνεται να χρησιμοποιήθηκε η ΜΕΟΑ του ΤΡΙΧΩΝΙΔΑ I η οποία στην αντίστοιχη έκθεση για το ΤΡΙΧΩΝΙΔΑ I δεν έγινε αποδεκτή και δεν είναι εγκεκριμένη.

Συμπέρασμα: Η ΜΕΟΑ της παρούσας μελέτης αποδέχεται τη ΜΕΟΑ του ΤΡΙΧΩΝΙΑ I ως ορθή και εγκεκριμένη χωρίς να λαμβάνει υπόψιν της δημοσιευμένο έργο και διδακτορικές διατριβές (επισυναπτόμενο αρχείο δημοσιευμένα δεδομένα).

5. Η παρούσα μελέτη σεισμικού κινδύνου αγνοεί και δεν αναφέρει τα ενεργά νεοτεκτονικά ρήγματα από τόσες δημοσιευμένες εργασίες αλλά και το νεοτεκτονικό χάρτη του 1997. Τα ενεργά αυτά ρήγματα επηρεάζουν την άνω δεξαμενή (επισυναπτόμενο αρχείο με δημοσιευμένα δεδομένα).

Συμπέρασμα: Αγνοείται η νεοτεκτονική και τα ενεργά ρήγματα που θα μπορούσαν να προκαλέσουν θραύση του άνω ταμιευτήρα με καταστροφικά αποτελέσματα.

6. Σε σχέση με τα νούμερα που δίνονται για τις ανάγκες και τις ποσότητες του απαιτούμενου νερού για τη λειτουργία του έργου, αναφέρεται ότι θα αντληθούν 4,9 εκ.

μ^3 νερού, ενώ ο ωφέλιμος όγκος της άνω δεξαμενής είναι 3,2 εκ. μ^3 . Δεν εξηγείται γιατί υπάρχει η διαφοροποίηση των 1,7 εκ μ^3 νερού και οι **Συμπέρασμα: Οι αριθμοί που παρουσιάζονται δεν αναλύονται και δεν τεκμηριώνονται ως προς την χρήση τους.**

7. Σε σχέση με τη χωροθέτηση των δύο υδρογεωτρήσεων, οι δύο υδρογεωτρήσεις τοποθετούνται περίξ της κάτω δεξαμενής και θα πάνε σε βάθος 200 με 220 μέτρα. Αποσιοποιείται το γεγονός της απλής λογικής που λέει ότι οι γεωτρήσεις θα βρίσκονται περίπου 200 μέτρα κάτω από την επιφάνεια της λίμνης και συνεπώς θα αντληθούν από την Τριχωνίδα.

Συμπέρασμα: Αν η εταιρία ήθελε να αντλήσει νερό από τη ζώνη Ωλονού Πίνδου και όχι από την Τριχωνίδα, τότε θα είχε σχεδιάσει να εκτελεστούν οι υδρογεωτρήσεις περίξ της άνω δεξαμενής και έτσι θα είχαν και μειωμένο ενεργειακό κόστος για τη μεταφορά από την κάτω στην άνω δεξαμενή.

8. Σε σχέση με τη χωροθέτηση των δύο δεξαμενών και των δύο αποθεσιοθαλάμων, δεν δίνονται τα πολύγωνα οριοθέτησής τους. Προφανώς για να μπορούν να μεταφερθούν ανατολικά, δυτικά, βόρεια ή νότια κατά το δοκούν. Επιπλέον, ο κάτω αποθεσιοθάλαμος βρίσκεται εντός του οικισμού Πέρεβος.

Συμπέρασμα: Δεν αποτυπώνεται η ακριβής θέση των δυο δεξαμενών και των δυο αποθεσιοθαλάμων με συντεταγμένες.

9. Σε σχέση με τη χωροθέτηση του αρχαίου οικισμού του Αγίου Γεωργίου και συνακόλουθα με τις πραγματικές αποστάσεις από το χωροθετημένο έργο με την άνω δεξαμενή, προφανώς η μη ύπαρξη πολυγώνου του αρχαίου οικισμού και της άνω δεξαμενής με τη κατασκευή ενός φράγματος ύψους 13,5 μέτρων θα δημιουργεί όχληση στον αρχαίο οικισμό.

Συμπέρασμα: Ο αρχαίος οικισμός του Αγίου Γεωργίου πρέπει να αναδειχθεί και όχι να οδηγηθεί σε περαιτέρω μαρασμό.

10. Σε σχέση με τη πλωτή εξέδρα άντλησης των 4,9 εκ. μ^3 νερού σε διάστημα 7 μηνών και με άντληση 700.000 μ^3 /μήνα, δηλαδή 1000 μ^3 /ώρα, προκύπτει ως ερώτημα πως θα γίνει άντληση 1000 μ^3 /ώρα.

Συμπέρασμα: Με άντληση 1000 μ^3 /ώρα, υπάρχει το ενδεχόμενο υποβάθμισης της ιχθυοπανίδας.

11. Σε σχέση με την οριοθέτηση του έργου πρέπει να σημειωθεί emphaticά ότι η χωροθέτησή του αγγίζει χωρίς να περνάει τα όρια του Δήμου Θέρμου, οπότε το έργο εμπίπτει 100% στο Δήμο Αγρινίου και όχι 96% όπως αναφέρεται.

Συμπέρασμα: Προκύπτει μια προχειρότητα ή σκοπούμενη αναφορά ακόμα και στον τίτλο του προτεινόμενου έργου όπου αναφέρεται και ο Δήμος Θέρμου ως εμπλεκόμενος στο παρών έργο.

12. Σε σχέση με τη θεμελίωση των δύο δεξαμενών, είναι περίεργο να θεωρούνται ίδιες οι τεχνικογεωλογικές συνθήκες που θα κατασκευαστούν οι δεξαμενές. Η άνω δεξαμενή θα θεμελιωθεί μάλλον πάνω σε

σκληρά ασβεστολιθικά πετρώματα, ενώ η κάτω δεξαμενή θα θεμελιωθεί πάνω σε χαλαρές αλλουβιακές αποθέσεις του δέλτα του Μέγα ρέματος. Οι ερωτήσεις που προκύπτουν είναι δύο. **A.** Θα γίνει εκσκαφή στη κάτω δεξαμενή μέχρι να βρεθούν τα υγιή πετρώματα και **B.** Στη θεμελίωση της κάτω δεξαμενής θα ληφθεί υπόψιν η θαμμένη επώθηση που θα είναι στο μέσο της δεξαμενής αυτής με τη πιθανή ενεργοποίηση της όταν φορτιστεί με 5 εκ μ³ νερού.

Συμπέρασμα: Η θεμελίωση των δύο δεξαμενών αναδεικνύει τη λάθος προσέγγιση σε ένα τόσο σοβαρό έργο.

13. Σε σχέση με τις ιαματικές πηγές που δεν αναφέρονται σε κανένα σημείο των εγγράφων που κατατέθηκαν, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η άγνοια ή/και η εσκεμμένη αποσιώπηση δείχνουν ή την επιπολαιότητα ή την προχειρότητα αντιμετώπισης του έργου και την έλλειψη ενδιαφέροντος για την προοπτική τοπικής μελλοντικής τουριστικής αξιοποίησης της λίμνης Τριχωνίδας.

Επιπροσθέτως με τις με αριθμ. 52/16-02-2022 και 88/9-3-22 ομόφωνες αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΕΔΕ ζητείται από την Πολιτεία να ολοκληρώσει το Εθνικό Χωροταξικό για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας. Σύμφωνα με τις ανωτέρω αποφάσεις θα πρέπει να αλλάξει το νομοθετικό πλαίσιο και οι Δήμοι να μην έχουν μόνο γνωμοδοτικό χαρακτήρα κατά το στάδιο διαβούλευσης και γνωμοδότησης του Περιφερειακού Συμβουλίου αλλά ως οι άμεσοι αποδέκτες των επενδύσεων ΑΠΕ θα πρέπει να έχουν πρωταγωνιστικό ρόλο.

ΣΥΝ/ΝΑ:

1. **Σχολιασμός – αξιολόγηση φακέλου του έργου από τον Επιστημονικό Υπεύθυνο Καθηγητή κ. Αβραάμ Ζεληλίδη.**
2. **Σχόλια επί του φακέλου του έργου από τον Επιστημονικό Υπεύθυνο Καθηγητή κ. Αβραάμ Ζεληλίδη.**

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθμό 532/2025
Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΦΩΤΑΚΗΣ Φ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
Αντιδήμαρχος Διοικητικών Υπηρεσιών και Προγραμματισμού,
Οργάνωσης και Πληροφορικής