

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της 15^{ης}/2025 Συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Αγρινίου**

Αριθμός Απόφασης 405/2025

ΘΕΜΑ: Περί εξώδικου συμβιβασμού μεταξύ της εταιρείας “ΜΠΑΖΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.” και του Δήμου Αγρινίου».

Στο Αγρίνιο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου επί της οδού Αβρ. Αναστασιάδη 1, σήμερα την 16^η του μήνα Σεπτεμβρίου του έτους 2025, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 11:00 π. μ συνήλθε σε συνεδρίαση, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αγρινίου, ύστερα από την υπ’ αριθμ: 38282/12-9-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, κ. Βασίλειου Φωτάκη που επιδόθηκε στα μέλη της και δημοσιεύτηκε στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο 9 τακτικών μελών βρέθηκαν παρόντα 9 μέλη (8 τακτικά και 1 αναπληρωματικό), ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΦΩΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (Πρόεδρος)
2. ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
3. ΜΠΟΚΑ ΓΕΩΡΓΙΑ

4. ΣΚΟΡΔΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
5. ΖΑΡΚΑΒΕΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
6. ΠΙΣΤΙΟΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
7. ΚΑΨΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
8. ΓΚΡΙΖΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
9. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΑ (Αναπληρωματικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΤΑΣΟΛΑΜΠΡΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ

Η οποία δεν προσήλθε στη συνεδρίαση αν και νόμιμα και εμπρόθεσμα προσκλήθηκε .

Παρόντες κατά την Συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής ήταν οι κ. κ:

- **Τζιώλης Δημήτριος - Γενικός Γραμματέας Δήμου Αγρινίου**
- **Μποκόρος Κων/νος- Πρόεδρος Κοινότητας Αγρινίου**

Για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης η Γραμματέας –Πρακτικογράφος **κ. Ντρατσέλου Παναγιώτα** .

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης προς τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής, ρώτησε αν για κάποιον από αυτούς συντρέχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14, 58 & 75 παρ. 9 του Ν.3852/2010 & των άρθρων 1 & 7 του Ν. 2690/99, προκειμένου να απέχουν από τη συζήτηση του θέματος.

Ουδείς εδήλωσε ότι έχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο.

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη τους την έγγραφη εισήγηση της **Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Αγρινίου** η οποία αναφέρει τα εξής:

«Η εταιρεία “ΜΠΑΖΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.” ιδιοκτήτρια του καταστήματος εστίασης με την επωνυμία «ΠΙΘΑΡΙ» που βρίσκεται στην περιοχή Γιαννούζι στο Αγρίνιο, με Α.Φ.Μ. 999785296, άσκησε κατά της ΚΕΔΑ την από 27-12-2023 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 108/2023 αγωγή της, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αγρινίου ζητώντας να της επιδικαστεί το αναφερόμενο στην αγωγή ποσό των 26.745,97 ευρώ με Φ.Π.Α. νομιμοτόκως για παροχή υπηρεσιών συνοδευόμενο από αντίστοιχο παραστατικό.

Επί της αγωγής αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 33/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αιτωλοακαρνανίας, η οποία απέρριψε την αγωγή αυτή λόγω ελλείψεως δικαιοδοσίας, αφού έκρινε **ότι η συγκεκριμένη υπόθεση ανήκει στην δικαιοδοσία των Διοικητικών Δικαστηρίων.**

Ακολούθως η ανωτέρω εταιρεία άσκησε κατά του Δήμου Αγρινίου, ως καθολικού διαδόχου της ΚΕΔΑ, την από 30-5-2025 και με αριθμό καταχώρησης ΑΓ126/3-6-2025 αγωγή του ενώπιον του αρμοδίου Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αγρινίου. Με την υπ’ αριθμ πρωτ. 29354/9-7-2025 αίτησή της προς το Δήμο Αγρινίου, η εταιρεία “ΜΠΑΖΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.” , υπέβαλλε αίτημα συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, προτείνοντας να της καταβληθεί το ποσό των 26.745,97 ευρώ

με Φ.Π.Α. σε τρεις ισόποσες δόσεις, ποσό που αφορά στο κεφάλαιο της οφειλής σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση των απαιτήσεων της από την ανωτέρω αγωγή, παραιτούμενη σε περίπτωση αποδοχής του συμβιβασμού από τόκους και δικαστική δαπάνη.

Η Διεύθυνση πρώην ΚΕΔΑ του Δήμου Αγρινίου στο υπ' αριθμ. πρωτ. 26039/9-4-2024 έγγραφό της αναφέρει τα εξής:

«Σχετικά με την από 27-12-2023 με αριθμό κατάθεσης 108/2023 αγωγής της Ο.Ε. με την επωνυμία Μπαζώνη Δήμητρα & ΣΙΑ Ο.Ε. κατά του καταργηθέντος ΝΠΙΔ με την επωνυμία Κοινωφελής Επιχείρηση Δήμου Αγρινίου (ΚΕΔΑ), σας γνωρίζουμε ότι οι αναφερόμενες σε αυτήν υπηρεσίες έχουν παρασχεθεί από την επιχείρηση του ενάγοντα, αλλά δεν πληρώθηκαν λόγω προσωρινής έλλειψης χρηματοδότησης και ακολούθως λόγω κατάργησης του Νομικού Προσώπου και ανάληψης των αρμοδιοτήτων του από τον Δήμο Αγρινίου».

Επί της ανωτέρω αίτησης περί εξώδικου συμβιβασμού, και κατάργησης δίκης, λεκτέα τα ακόλουθα:

A. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 74Α του Ν. 3852/2010 **«Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές...»**.

A. Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ι) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή – Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως ισχύει σήμερα, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό, όπως συμβαίνει στην παρούσα περίπτωση.

Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των εξήντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου).

Δεν είναι δυνατός ο συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων όπου το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανώτατου δικαστηρίου.

B. Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου που ήδη περιγράψαμε, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ)¹ καθώς και σε κάθε περίπτωση που θεσπίζεται εκ του νόμου υποχρέωση καταβολής αποζημίωσης. Έτσι, εάν ο δήμος ενέχεται σε καταβολή τέτοιων ποσών, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο.

Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς:

Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).

Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του δικαιούχου, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση. Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Γ. Όσον αφορά τη ρητή υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του, θεωρούμε επιβεβλημένο να τονίσουμε συμπληρωματικά τα εξής:

Όσο αντιβαίνει στην υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του η επιπλέον οικονομική επιβάρυνσή του, σε περίπτωση δικαστικής επίλυσης διαφοράς για την οποία εκτιμάται ότι θα ήταν προς το συμφέρον του ο εξώδικος συμβιβασμός, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικαίωση του ενάγοντος, πολύ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του δήμου.

Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν.

Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ι) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, είναι προφανές ότι δεν αίρεται η υποχρέωση του δικαιούχου να προσκομίζει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς ή νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη ή οποιοδήποτε στοιχείο αποδεικνύει τη βασιμότητα της αξίωσής του. Άλλωστε, η απουσία τέτοιων δικαιολογητικών έχει συχνά ως αποτέλεσμα να εγείρονται ζητήματα νομιμότητας των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποζημιώσεων κατόπιν συμβιβασμού, βλ. σχετικά Συνήγορος του Πολίτη υπ' αριθμ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του, (Υπουργείο Εσωτερικών-Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, Διεύθυνση Οικονομικής - Τοπικής Αυτοδιοίκησης 45351/12-11-2013 έγγραφο).

Σύμφωνα με τα ανωτέρα έγγραφα προκύπτει ότι υφίσταται οφειλή του Δήμου Αγρινίου, ως καθολικού διαδόχου της ΚΕΔΑ, προς την ενάγουσα εταιρεία ύψους 26.745,97 ευρώ με Φ.Π.Α. Επομένως υπάρχει δυνατότητα συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, με προφανές οικονομικό όφελος του Δήμου, συνισταμένου στην μη επιβάρυνση του Δήμου με κονδύλια τόκων (ήδη γεγεννημένων και μελλοντικών τοιούτων) έως την τελεσιδικία, υπό την προϋπόθεση ότι ταυτόχρονα με την υπογραφή του σχετικού συμφωνητικού για την εξόφληση του ανωτέρω ποσού εξ ευρώ 26.745,97 ευρώ με Φ.Π.Α., η εταιρεία "ΜΠΑΖΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.", θα παραιτηθεί από την αξίωσή της για τόκους και δικαστικά έξοδα, καθώς και από οποιαδήποτε άλλη αξίωσή της προκύπτουσα από την ανωτέρω αιτία κατά του Δήμου Αγρινίου και θα αποδεχθεί την καταβολή του ανωτέρω κεφαλαίου σύμφωνα με την αίτησή της σε τρεις ισόποσες δόσεις. Επίσης θα πρέπει να παραιτηθεί και από το δικόγραφο της ως άνω ασκηθείσας αγωγής του ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αγρινίου.

Στην κρινόμενη υπόθεση λοιπόν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, για την λήψη απόφασης περί εξώδικου συμβιβασμού και πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Δημοτική Επιτροπή περί του εξώδικου συμβιβασμού ή μη στην ως άνω υπόθεση.

Η Δημοτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν της τις κείμενες διατάξεις, όλα όσα ανωτέρω εκτέθηκαν, μετά από διαλογική συζήτηση και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 77, παρ. 10 του Ν. 4555/2019), επί παρόντων **9** μελών .

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α

(Μειοψήφησαν οι κ. κ Πιστιόλας Κωνσταντίνος – Καψάλης Παναγιώτης –Γκρίζης Νικόλαος)

Αποδέχεται την υπ' αριθμ πρωτ. 29354/9-7-2025 αίτησή της εταιρείας “ΜΠΑΖΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.” προς το Δήμο Αργινίου **και Εγκρίνει τον εξώδικο** συμβιβασμό μεταξύ αυτής και του Δήμου Αργινίου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθμό **405/2025**

Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΦΩΤΑΚΗΣ Φ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
Αντιδήμαρχος Διοικητικών Υπηρεσιών και Προγραμματισμού,
Οργάνωσης και Πληροφορικής